



ENTSCHEIDUNGSPROTOKOLL ZUR AUSWAHL VON LEADER-PROJEKTEN DER LAG HASSBERGE e.V. IM RAHMEN DER LEADER-FÖRDERUNG 2014-2020

(Anlage zum Protokoll der LAG-Steuerkreissitzung / Anlage zum durchgeführten
Umlaufverfahren)
207

Allgemeine Projektinformationen

| | |
|--|--|
| Name des Projektes: | Benchmarking Radwege und Infrastrukturen in den unterfränkischen Landkreisen Haßberge, Schweinfurt mit Stadt Schweinfurt, Kitzingen, Rhön-Grabfeld und Bad Kissingen |
| Träger des Projektes: | Landkreis Haßberge |
| Umlaufbeschluss vom: | Datum: 09.02.2017 <input checked="" type="checkbox"/> Erstmalige Vorlage <input type="checkbox"/> Erneute Vorlage nach Überarbeitung oder Ablehnung |
| Gesamtkosten des Projektes brutto (in €): | 207.095,70 |
| Beantragte Förderung netto (in €): | 121.821,00 |

Lage des Projektes:

Projekt liegt im LAG Gebiet

ja

nein, Umsetzung ganz oder teilweise außerhalb LAG Gebiet

Begründung der LAG, warum das Projekt dem LAG Gebiet dient:

Es handelt sich um ein Kooperationsprojekt zwischen den im Projektnamen genannten Kooperationspartner

Bemerkungen:

1. Bewertungsvorschlag der LAG Geschäftsstelle auf Grundlage der Bewertungsmatrix (Bewertungsmatrix mit Stellungnahme siehe Anlage)**Erreichte Gesamtpunktzahl:**

| <u>Kriterien</u> | <u>Punktebewertung</u> |
|---------------------------------|------------------------|
| Summe Pflichtkriterien | 18 |
| Summe weitere Kriterien der LAG | 5 |
| Summe Zusatzpunkte | 3 |
| <u>Gesamtsumme:</u> | <u>26</u> |

Zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl wurde bei allen Einzelkriterien erreicht.

Die erforderliche **Mindestpunktzahl** für die Auswahl des Projektes beträgt: 15

Gesamtbewertungsvorschlag der Geschäftsführung:

Die für die Auswahl des Projektes durch das Entscheidungsgremium erforderliche Mindestgesamtpunktzahl, sowie die erforderliche Mindestpunktzahl in den Einzelkriterien wurden durch das Projekt:

erreicht.

nicht erreicht.

1. Abstimmungsregularien zur Einhaltung gemeinschaftsrechtlicher Vorschriften (Art. 32-35 VO (EG) 1303/2013) sowie satzungsrechtlicher Vorschriften der LAG

| Ladung und Beschlussfähigkeit (nichtzutreffendes streichen) | erfüllt | nicht erfüllt |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Zur LAG-Steuerkreissitzung am _____ wurde form- und fristgerecht eingeladen. | entfällt | |
| Die Sitzung einschließlich der Tagesordnung und der zur Entscheidung anstehenden Projekte wurde vor der Sitzung öffentlich bekannt gemacht (Internetseite LAG Haßberge e.V.) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Die Abstimmung zum Projekt erfolgte im Umlaufverfahren. Die Regularien der Geschäftsordnung für das Umlaufverfahren wurden eingehalten. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Der Anteil der stimmberechtigten Wirtschafts- und Sozialpartner sowie der Vertreter der Zivilgesellschaft beträgt mindestens 50 % gegenüber den politischen Repräsentanten. Die Beschlussfähigkeit des Gremiums ist damit gegeben. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Nach Einholen der Voten der fehlenden stimmberechtigten Mitglieder im schriftlichen Verfahren wird der geforderte Mindestanteil der Wirtschafts- und Sozialpartner, sowie der Partner der Zivilgesellschaft von 50 % erreicht. | entfällt | |
| Kein stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wird wegen einer persönlichen Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Folgendes stimmberechtigtes Mitglied des Abstimmungsgremiums wurde wegen persönlicher Beteiligung von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen: Herr Landrat Wilhelm Schneider | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Über das Projekt wurde ausreichend informiert. Der nachvollziehbare Nutzen des Projektes für das LEADER-Aktionsgebiet Haßberge wurde ausführlich dargestellt. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Gesamtbewertung und Beschlussfassung

| | ja | nein |
|---|-------------------------------------|--------------------------|
| Dem vorgelegten Bewertungsvorschlag der LAG Geschäftsstelle zum Projekt wird in allen Punkten zugestimmt. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Der vorgelegte Bewertungsvorschlag der LAG Geschäftsstelle wird in folgenden Punkten geändert: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Begründung: | | |
| Kriterien | | |
| Summe Pflichtkriterien: | | |
| Summe Zusatzkriterien: | | |
| Gesamtsumme geänderter Bewertungsvorschlag: | | |
| <p>Beschlussfassung zum Projektantrag in der Steuerkreissitzung vom _____</p> <p><input type="checkbox"/> Der Projektantrag in der Fassung vom _____ wird abgelehnt</p> <p>Begründung: <input type="checkbox"/> Das Projekt erfüllt nicht alle Mindestkriterien <input type="checkbox"/> Das Projekt hat die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl nicht erreicht</p> <p>Der Projektträger wird im Falle der Ablehnung schriftlich informiert, welche Gründe für die Ablehnung ausschlaggebend waren. Er erhält die Möglichkeit in der nächsten Sitzung des Entscheidungsgremiums Einwände gegen die Entscheidung zu erheben.</p> | | |

Der Projektantrag in der Fassung vom _____ wird zurückgegeben

Begründung: Der Projektantrag enthält nicht alle zur Beschlussfassung erforderlichen Unterlagen und Nachweise

Der Projektantrag ist in folgenden Punkten zur überarbeiten:

Der Projektantrag in der Fassung vom 09.02.2017 wird befürwortet

ja, in der beantragten Höhe

ja, aber mit Begrenzung der Fördersumme

Begründung: Das Projekt erfüllt alle zur Auswahl erforderlichen Mindestkriterien der LES.

Das Projekt hat in der Bewertung _____ Punkte und damit die zur Auswahl erforderliche Mindestpunktzahl der LES erreicht.

Der beantragte Zuschuss liegt über 200.000 €

ja nein

Wenn ja: Die LAG beschließt für o.g. Projekt eine Überschreitung der grundsätzlichen Zuschuss-Obergrenze von 200.000 € (gem. Ziff. 2.4.6b LEADER-Förderrichtlinie):

ja

mind. 80 % der Maximalpunktzahl erreicht

Projekt dient mehr als einem LES-Entwicklungs-/Handlungsziel

ggf. weitere Gründe:

nein

Anforderungen gem. Ziff. 3.4.6b LEADER-Förderrichtlinie nicht erfüllt

ggf. weitere Gründe:

Abstimmungsergebnis gemäß Beschlussfassung vom:

Gesamtabstimmungsergebnis nach Einholung der fehlenden Voten im schriftl. Verfahren:

Abstimmungsergebnis gemäß Niederschrift zum Umlaufverfahren:

19 : 0

Haßfurt, den 20.02.2017



 Vorsitzender LAG Haßberge

Haßfurt, den 20.02.2017



 Protokollant